

# A EFICÁCIA DOS REGISTOS ELETRÓNICOS VS REGISTOS EM PAPEL NA CONTINUIDADE DOS CUIDADOS AO DOENTE HOSPITALIZADO COM FERIDA: PROTOCOLO DE REVISÃO SISTEMÁTICA

Sofia Vieira<sup>1,2</sup>, Cláudia Sousa<sup>2</sup>, João Inácio Freitas<sup>3</sup>, Samuel Frade<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Doutoranda em Enfermagem, Universidade Católica Portuguesa-Porto; <sup>2</sup> Mestre em Enfermagem, Especialista em Enfermagem Médico-Cirúrgica, SESARAM, EPERAM;

<sup>3</sup> Enfermeiro Especialista em Enfermagem de Reabilitação, SESARAM, EPERAM; <sup>4</sup> Doutorando em Ciências dos Dados em Saúde, Mestre em Informática Médica, Faculdade de Medicina do Porto, CEO BinaryScope Solutions

## INTRODUÇÃO

Atualmente, no contexto da prestação de cuidados de saúde, a elevada prevalência de feridas agudas e crónicas e as implicações resultantes destes eventos na qualidade de vida das pessoas, constituem uma área relevante de atenção dos profissionais de saúde, em particular dos enfermeiros. Os dados clínicos obtidos através de registos de saúde permitem a continuidade dos cuidados no contexto do tratamento de feridas, e são cruciais na prestação de cuidados de enfermagem seguros e de qualidade aos doentes com feridas.

## OBJETIVOS

Esta revisão tem como objetivo determinar a eficácia de registos eletrónicos de feridas *versus* registos em papel, na continuidade dos cuidados ao doente hospitalizado com ferida. Pretende-se ainda identificar os indicadores de saúde de cuidados a doentes com feridas, nos registos eletrónicos.

## METODOLOGIA

A revisão proposta será realizada segundo a metodologia da Joanna Briggs Institute (JBI) para revisões sistemáticas de eficácia. A estratégia de pesquisa visa localizar estudos publicados e será executada consoante o acrónimo PICO, considerando como participantes os pacientes hospitalizados com feridas, como intervenção os registros eletrónicos de feridas, como comparação os registos em papel e como resultado a continuidade do cuidado.

O estudo será desenvolvido em três fases:

### FASE 1

Realização de uma pesquisa preliminar nas bases de dados Cochrane e CINAHL

- Realizada em Dezembro 2022;
- Limitada a estudos publicados de Janeiro de 2017 a Dezembro de 2022 em Português, Inglês e Espanhol;
- Encontrados 38 artigos

### FASE 2

Pesquisa nas bases de dados seleccionadas, incluindo todas as palavras-chave e termos indexados

- Pesquisa nas bases de dados: B-On, BVS, CINAHL via EBSCO, MEDLINE via PubMed, Scielo and Cochrane Database of Systematic Reviews;
- Os termos utilizados serão indexados e baseados na nomenclatura Medical Subject Headings (MeSH) incluindo: "Electronic health records", "Inpatients", "Wound healing", "Wounds and injuries" and "Outcome assessment".

### FASE 3

Realização das listas de referência dos estudos para análise, seleção e utilização na revisão sistemática

- Os dados serão extraídos utilizando a ferramenta de extração de dados da JBI;
- Os artigos incluídos serão revistos quanto à confiabilidade e relevância utilizando as ferramentas de avaliação crítica da JBI.
- Estudos que não descrevam o conjunto de dados não serão incluídos.

## RESULTADOS

Procurar-se-á responder diretamente ao objetivo e às questões de revisão. Os resultados da revisão sistemática serão apresentados em tabelas, facilitadoras do mapeamento dos dados extraídos. Posteriormente será elaborada e publicada a revisão sistemática em revista científica a definir e a sua apresentação em congressos científicos.

## CONCLUSÕES

Com a realização e divulgação dos resultados desta revisão sistemática, aspira-se identificar a relevância dos registos eletrónicos de feridas na continuidade, qualidade e segurança dos cuidados prestados aos doentes com ferida.

As limitações ao estudo poderão se relacionar com o volume de dados encontrados na pesquisa.

Pretende-se contribuir para a prática profissional, incorporando os resultados deste estudo na prática clínica, através da implementação de um projeto destinado a criar uma plataforma eletrónica de registo de feridas

## REFERÊNCIAS

- Alves, P. J. (2015). Feridas: prevalência e custos. (Dissertação de Doutoramento, Universidade Católica Portuguesa: Lisboa). Disponível em <https://repositorio.ucp.pt/handle/10400.14/20105>.
- Aromataris, E., & Munn, Z. (2020). JBI Manual for Evidence Synthesis. Disponível em: <https://synthesismanual.jbi.global>.
- Ayaad, O., Alloubani, A., Abu, E., Farhan, M., Abuseif, A. & Akhu-Zaheya, L. (2019). The role of electronic medical records in improving the quality of health care services: comparative study. International Journal of Medical Informatics. Disponível em DOI:10.1016/j.ijmedinf.2019.04.014
- Dong, W.; Lan-Jun, N.; Min-Jie, W.; Ting, X.; Ying-Kai, L.; Jia-Jun, T.; Jiao-Yun D.; Chun, Q. & Shu-Liang, L. (2019). WoundCareLog APP: A new application to record wound diagnosis and healing. Chinese Journal of Traumatology. 22; 296-99. Disponível em DOI: 10.1016/j.cjtee.2019.07.003

### FINANCIAMENTO